刑部比照加減成案

刑部比照加減成案卷八目錄

杭州許槤　同訂
安陸熊莪

刑部比照加減成案卷八

刑律賊盜

盜田野穀麥

直隷司　道光二年

熱河咨郛獲偷砍木植張發財等案內之全四、身係旗人。仝五先曾犯案銷檔。乃因卡房坍塌無人看守。輒起意誆令馬四劉

定安等進園偷砍木植未便僅照所得錢物計贓科罪全四應銷除旗檔與全五均比依竊盜竊去造意不行但分贓者為首論照盜砍木植百斤以上例各枷號一個月擬徒

奉天司 嘉慶二十年

行在刑部咨議覆盛京將軍奏佐領烏爾

附同樊。謀殺防禦海寧阿。案內之賊犯張得占樊歲樊茂樊教結夥出邊。打鉛挖參。其所得參兩並無確數。未便按照偷竊入參本例計贓定擬。應比照偷伐木植雇倩多人例均擬滿流。

廣東司　嘉慶二十二年

廣東撫咨蔡炘淑等聽從盜挖官煤。計贓

逾貫將蔡炘淑等比照盜掘礦砂計贓准竊盜一百二十兩以上殺罪上減一等滿流爲從再減一等滿徒

浙江司 嘉慶二十二年

浙撫咨范汝浮在禁山盜掘鐵砂私煎鐵斤經差拏獲復敢持械拒捕應比照盜掘銅錫等礦砂在山洞捉獲持仗拒捕不論

人數砂數多寡例發邊遠充軍

親屬相盜

浙江司 嘉慶二十一年

浙撫咨吳釗的等行竊案內之吳有魁係前經兩次犯竊此次復犯係親屬相盜律應免刺並非實犯竊盜即不得科以三犯之罪該省將該犯依竊盜三犯贓至五十兩以上擬絞係事主無服族叔減等擬流

本部將吳有魁改依聽從行竊逾貫絞罪上減一等滿流仍按親屬相盜無服減一等本律杖一百徒三年

廣東司　嘉慶二十三年

廣撫咨衛亞操行竊緦麻無服族叔衛楊和家首飾估值銀十兩零事後用刀拒傷更夫衛漸聲衛盜和傷輕平復查

衛浙營衛詒和均係該犯無服族兄衛亞操依刃傷人杖八十徒二年卑犯尊加等杖九十徒二年半加拒捕罪二等杖一百流二千里

陝西司　道光二年

北城送陳仁捏造票據使用王王氏銀二千兩係屬詐騙王王氏係該犯姑母之女

業經出嫁。與該犯並無服制。亦不在律載無服親屬同內。不得以親屬相盜論。惟該犯得受勞金。在王王氏家幫理家務。即屬同居雇工。與常人設計誆騙者不同。將陳仁比照同居雇工盜家長財物。減凡盜罪一等律。于誆騙罪止滿流罪上減一等。滿徒。

恐嚇取財

直隸司　嘉慶二十三年

直督咨王洛忠因知胡兆璿曾與時劉氏通姦賄和嗣王洛忠欲將地畝當給胡兆璿不遂起意指姦詐以致胡兆璿情急自縊事出有因與無端搆衅平空訛詐者有間將王洛忠依刁徒訛詐致被詐之人

白晝殺罪上量減一等滿流。

四川司　嘉慶二十五年

南城移送王四因見趙三懦弱可欺。乘其妹夫游士龍來家居住。該犯即起意訛詐。質夜踢門入室。索詐錢文。趙三等走避。該犯即將衣包携回。若僅照恐嚇取財計贓准竊盜加一等。尚覺輕縱。將王四依棍徒

發客船上搶劫等滿徒仍於犯事地方枷號一個月以示懲儆

安徽司 嘉慶二十五年

安撫咨樹賞宗見樹陳氏與樹思定在家聯談因知其平日有姦遂起意藉端訛詐輒捏稱姦污屋逼令陳氏給錢改換門楣樹陳氏叩求饒恕樹賞宗堅執不允樹陳

氏被詐情急投繯殞命係起意訛詐逼死人命與因事威逼致死者不同第該氏犯姦屬實該犯訛詐即非無端肇衅檀賞宗應比照不徙訛詐致被詐之人自盡絞監候上量減一等滿流檀恩廷與無服族嫂檀陳氏通姦敗露以致檀賞宗得以藉端訛詐是檀陳氏之被詐自盡究由該犯和

姦敗露所致檳思定應照和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡例杖一百徒三年

奉天司 嘉慶二十二年

盛刑咨王金寬與卜三達子之女小妞通姦復將小妞拐逃卜三達子旋將該犯夥獲欲行送官經該犯之父央求寢息嗣王金寬聞知小妞在卜三達子之婿沈士庫

家借住。屢至沈士庫家要人。經沈士庫等、將王金寛捆縛。與同卜三達子。欲將王金寛送交伊叔管束。至中途王金寛辱罵不止。卜三達子氣忿。用鐵錐將其兩眼戳瞎而散。該侍郎將王金寛、依和誘擬軍。卜三達子、依瞎人兩目律。減一等滿徒。沈士庫等、依餘人律杖一百。經本部將王金寛、改、

依兇惡棍徒例擬遣業已成讎照律收贖卜三達子改依擅殺罪人至折傷以上拔其擅殺之罪止應滿徒例于黥人兩目流罪上減二等杖九十徒二年半沈士庫等改依不應重杖

四川司 嘉慶二十年

川督咨萬蓬淸將低銀一錠約重二兩托

唐上才向彭紹先押錢一千。約期取贖。嗣因無錢。向彭紹先加錢不允。彭紹先即憑唐上才將原銀看過。交萬逢清查收。並無掉換。越日彭紹先取討錢文不給向斥。萬逢清嚇稱用假銀掉換原銀。彭紹先畏懼走回。萬逢清至彭紹先鋪內。將其家具打毀。希圖恐嚇。不敢催討。彭紹先因銀錢無

著。復被打。畏情急用刀砍傷顖門後自縊身死。將葛逢清照刁徒訛詐致被詐之人自盡擬絞例上量減一等滿流

陝西司　嘉慶十九年

陝撫題張世榮因陶泳祥誤收假銀赴鋪兌換。該犯見而訛詐致陶泳祥窘迫自盡。事非平空。依刁徒平空訛詐致被詐之人

自盡殺罪上量減一等滿流。

直隸司　嘉慶二十五年

直督咨外結徒犯內劉景潞趕回徐秉衡家放青走失猪隻。狡賴不還。復挾徐秉衡不允借錢之嫌。欲令拆墻修廟。並借用夏文珠馬匹。倒斃不賠。雖屢次滋事。但猪隻係白行走失。即馬匹亦係借用。究非無故

擬笞。應照棍徒無減擬徒。

江西司　嘉慶二十三年

江西撫咨陳羊古因挾謝元科借貸之嫌。見其懦弱可欺。憶及十九年間。伊堂姪陳萬華向謝老六之妻陳氏續姦不允。被謝老六見斥欲控。陳萬華服毒自盡舊案。起意捏出陳萬華係被謝元科串同謝老六

誣姦逼死。隨邀陳建貴向謝元科訛詐洋銀使用。謝元科等不依斥罵。陳羊古喝令將謝元科捉住。用繩捆縛。謝元科乘間掙斷繩索。逃至河邊。見水過渡。悞入深處。被溺身死。係屬死于失足。並非被詐△情急自盡。將陳羊古依刁徒不空訛詐被詐之人因而自盡△擬絞例上。酌減一等滿流。

江蘇司道光元年

提督咨送劉六、屢次向人詐許。並因事逼死伊妻。及誣告人欠錢。均事在

大赦以前。應免併計。該犯又向楊二借錢不遂。即揑欠向詐。輒揪住楊二頭頂。將其右耳咬落。吞嚥入肚。依兇惡棍徒量減滿徒。

陝西司　道光元年

陝撫題梅李氏因見尹幗治買食蒙古鹽斤。並非買自領帖鋪戶。藉端向詐不遂。拉同送官。以致尹幗治之母侯氏情急投井身死。情雖訛詐。事出有因。與平空訛詐逼命者有間。應于刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減一等滿流。

山西司道光元年

晉撫咨鮑總娃、因鮑更六行竊有案。向鮑更六欲借。鮑更六恐被張揚借給。驢鮑辛酉心懷不平。揚言欲毆鮑總娃出氣。鮑總娃、勒令鮑更六誣扳鮑辛酉夥竊。嗣鮑辛酉畏懼不敢糾毆鮑更六。不依爭鬧詎鮑更六之母稱欲拚命。即投井身死。鮑總娃、

比照不徒不究詐致被詐之人自盡絞
候例上量減一等滿流。

直隸司道光元年

直督咨王大縣因張二胖愚傻起意誘同
偷竊張二胖小功服叔張鳳翔家粮食商
令吳秋挾制贖賍復因得錢無幾即以張
二胖夥同行竊欲赴官首告之言嚇詐致

張一所係憑門盡例無誘人行竊復藉端嚇詐致令自盡作何治罪明文應照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡發俟例上量減一等滿流

雲南司道光二年

雲撫題審應藻因伊母見楊燦宇為燦將審應雄之妻李氏招贅常二為夫該犯租

心甫端嚇詐。將楊燦宇毆傷。致楊燦宇情急自縊身死。例內並無卑幼嚇詐功服尊屬致死作何治罪明文。其毆傷又非深重。與逼迫尊長自盡毆有重傷之例不符。查期親以下自相恐嚇。卑犯尊。以凡論則嚇詐致斃。亦應照凡人定擬。惟楊燦宇、將伊夫之婦媒合改嫁。不屬罪人。該犯並非平

空訛詐將衿應藻依才徒平空訛詐致被詐之人自盡擬監候例上量減滿流。

江蘇司 道光二年

蘇撫題顧紹行等訛詐致被詐之楊云川自盡。案內之胡惟隴聽從顧紹行索詐。迨顧紹行復至楊云川家。拉取豬隻。該犯並未同往。是楊云川瞥見豬隻被拉。取刀自

例。其事與該犯無干。若竟照被詐之人因而自盡爲從律擬以滿流。與在場幫同索詐斃命者無所區別。將胡惟隴於刁徒平空訛詐致被詐之人自盡爲從滿流例上再減一等滿徒。

河南司 道光二年

河撫咨革生李鶴田因挾宋學端投充地

方未經知會列名之嫌輒因其失察私埋病斃乞丐知情不報又因催納行稅疑係科斂具控經李端木等調處令宋學端帮給該犯錢文以致宋學端無措愁急自縊身死將李鶴田照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬罪例上量減一等滿流

江蘇司道光二年

蘇撫題曹遂保行竊敗露致縱容之附自盡案內之侯四身充吏夫因向曹遂保等盤出竊情往向嚇詐以致曹遂保之母楊氏情急自盡惟曹遂保實有行竊情事並非無端牽衅與平空訛詐者不同將侯四照不徒平空訛詐致被詐之人自盡絞罪上量減滿流

江蘇司 嘉慶二十四年

蘇撫題費三沅因代蔡鄒氏家傭趁。將馬桶放在門首。經沈沈氏路過。將桶竊去。嗣費三沅等查知。卽往沈沈氏家。將原桶取囘。沈沈氏往蔡鄒氏家。揑稱係向乞丐所買。索還錢文爭吵。費三沅聲言捆綁送究。經人將沈沈氏勸囘。費三沅起意詐錢。跟

向沈沈氏索錢沽飲并嚇稱如不給錢毆見其夫告知定行處治沈沈氏哭泣前行。路過橋邊投河自盡。著三流比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡。絞監候例上量減一等滿流。

安徽司 嘉慶二十四年

西城移送小張四因不肯開車讓路先與

陳三揪扭。復糾同張茂燕等攔路毆打張茂燕明知陳三所趕。係巡城察院內管車輛。輒敢倚衆攢毆。致將陳三並拉勸之張三李二二一併毆踢多傷。小張四首先糾毆張茂燕下手逞兇。厥罪惟均。將該二犯俱依棍徒量減擬徒。

福建司　嘉慶二十四年

提督咨送王二先與袁楊氏通姦迨袁大
袁大、同袁楊氏移居避匿。該犯輒敢找往
不依。并向袁大索詐錢文。找袁大畏其强
橫。欲將袁楊氏嫁賣。情近擄害。惟係本夫
縱姦。且僅止圖詐。並無毆打行强情事。將
王二依棍徒擾減擬徒

江西司嘉慶二十四年

江西撫咨革監張衡與范氏通姦。經本夫張祥智查知。欲將范氏嫁賣。張衡教令范氏剪落頭髮。使其不能嫁賣。以便續姦。張祥智不依。控縣飭差鄒貴傳喚。張衡將鄒貴毆傷。張衡之父張其林、恐子坐罪。即控鄒貴打毀傢伙抵制。隊張其林財故勿議。將張衡依棍徒量減擬徒。何天衢於醉後

赴縣署尋人爭鬧。經官傳訊。輒敢恃酒咆哮。復罵官長。將何天衢革去生員。依部民罵知縣律。杖一百。

山西司嘉慶二十四年

晉撫咨何從貴占種李先治等地畝被控。斷令各管各業。該犯違抗不遵。復強奪其羊蓷賣錢。並先後毆傷鄧子仝等。將何世

貴依棍徒。量減滿徒。何以清不服審訊咆哮公堂。照違制律杖一百。

直隸司　嘉慶二十四年

直督咨高大慶因疑高繼三招娼。飲令傳張氏等陪酒。實屬忘無忌憚。將高大慶依棍徒。量減滿徒。

直隷司　嘉慶二十四年

直督咨張二、先因糾邀賭博未允爭毆。枷責發落之後，不思悛改。復敢恃醉赴外委寓所吵罵。將張二依棍徒量減滿徒。

直隷司　嘉慶十九年

提督咨送張二、包攬運米出城。追兵丁攔阻，復糾人攢毆。依棍徒量減擬徒。

直隸司 嘉慶二十二年

直督咨賈雙喜先因刃傷人擬徒援減責釋後因高杜氏被夫嫁賣在賈彥儒家借住伊糾人將杜氏並身價搶回又兩次搶得賈彥儒嚇詐得錢并因伊族人被竊嚷罵復將族人毆傷應依棍徒量減滿徒一

江西司 嘉慶二十二年

江西撫咨劉品上私取劉漢明家契據糧串圖占魚塘後因不能管占復行勒贖得贓雖與實在偷竊財物適令事主贖贓不同惟欺侮幼孩指契詐財跡涉擾害劉品上應照棍徒量減滿徒。

浙江司　嘉慶二十年

浙撫咨外結徒犯內王大彬搶奪王大鳳

等家衣物並未執有兇器查被搶之王大鳳等四家均係該犯之小功服弟計贓惟王大鳳家二十三兩爲重未便以恐嚇科斷依棍徒量減擬徒

安徽司 嘉慶二十二年

安撫咨陸書紳因賒米不遂起意爭鬧訊係偶然逞忿平日並無兇惡劣跡應照棍

徒。量減滿徒。羅世元于訊斷時。輒敢不守
堂規在旁亂言黃紹基等相帮打鬬復同
聲附和。均照為從例減一等杖九十。徒二
年半。

奉天司嘉慶十八年

吉林咨徐名和糾約王可原等各携破衣
赴當強當錢文不遂。持刀恐嚇。將徐名和

照棍徒擾害例擬軍爲從之王可原等減等擬徒本部將徐名和、照恐嚇取財律。計贓擬杖八十加枷號一個月王可原等、減爲杖七十。

山西司　嘉慶二十二年

提督咨送枷新手扶鎗架被枷大拉跌誤將鎗架帶倒與遲兒扳倒者有間惟該犯

先經慶向柳大等借錢爭毆。遞籍潛逃、恃向柳大孫畔。並與楊四雞姦。平空將高三等誣告。擬徒接減、復與柳大揪扭。致將官贓給架帶倒。未便拘以從前所犯各案既經擬徒。不加重科、柳大應照棍徒量減滿徒。

山東司　嘉慶二十二年

東撫洛縣役賈學蘭、先與楊希堯爭毆。互控革役嗣與楊希堯之子文生楊楷途遇、該犯挾嫌拖拉毆打。甚至粉塗面目、潑溺汚人將賈學蘭、依棍徒量減滿徒。

山東司嘉慶二十二年

東撫奏耿二、劉升、聽從周化南等、强搶田張氏已成。該二犯同謀未經同搶。將耿

一隊、劉升、依、聚、衆、夥、謀、搶、奪、婦、女、已、成、爲、從、犯、監、候、例、上。量、減、一、等。滿、流、劉泳來等、明知田張氏。係屬強搶之婦。輒聽從窩留。復先後將該氏逼迫姦污。劉泳來、雕、依、棍、徒、擾、害、例、擬、軍。

福建司　嘉慶十九年

北城移送李四勝了、前因刃傷人擬徒。在

逃行竊。仍發原配遇

赦釋回。後復與人爭毆。藉端攫取衣包抵

欠。經北城斷結枷杖。該犯乘間將枷磕破

脫逃。被獲送部。訊無不法別情。惟節次刁

頑、照、棍、徒。量、減、滿、徒。

雲南司　嘉慶二十一年

雲撫題費和零、因周劉氏等拐賣婦女。該

犯向周劉氏嚇詐錢文。致該氏情急自盡。惟周劉氏本係有罪之人。該犯藉端訛詐。與平空訛詐者有間。將賈和零照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候上減一等滿流。

陝西司 嘉慶十九年

陝督題李萬日保因徐存艮籍其蜂蜜追

獲捆縛適遇楊大禮經見。以李萬曰保誣良為竊。欲行扭控。希冀嚇詐。致李萬曰保被逼投崖殞命。李萬曰保縛賊私訊。本有不合。該犯楊大禮尚非平空訛詐。依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡擬罪上量減滿流。

山西司嘉慶十八年

晉撫題潘通因向小功堂兄潘生法抱養之子潘四小子、索討借錢爭鬧起意將潘四小子告逐歸宗。圖得財產。致潘四小子氣忿自縊。將潘通依刁徒平空訛詐致被詐之人自盡發罪上減一等滿流。

浙江司　嘉慶二十年

浙撫咨竺大成先與夏氏通姦。乘間往向

積蓄。適竺二藩宰與夏氏在房行姦。竺二大成、瞥見欲喊。竺二藩宰許錢二千文。囑勿聲張。越日竺二藩宰給錢一千。其餘約期再付。嗣竺二大成向索前欠。竺二藩宰不允找給。竺二大成不依。彼此爭扭。竺二大成因竺二藩宰執不付錢。卽以定向本夫告知控究之言嚇逼。詎竺二藩宰無處可措。慮及到官問罪。無顏

見人旋仰投繯殞命雖自盡由于詐逼而詐逼究非無因依平空訛詐因而自盡絞監候上量減一等滿流

直隸司嘉慶二十一年

直督咨劉小保因見辛魁元偷竊訛詐未遂聲言欲控致辛魁元自盡查劉小保因辛魁元偷竊向其訛詐事出有因辛魁元

並非良民與無端肇衅平空訛詐者不同。劉小保應照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候上量減滿流。

安徽司　嘉慶二十四年

提督咨送郭大起意糾同李四等掉換當物。訛詐當鋪錢文因其不給。遂令李四赴官喊告。經該鋪夥畏懼給錢寢事。嗣該犯

等另向當鋪訛詐四次。實屬恐嚇取財。核其所訛錢文。計贓均在一兩以下。應從一科斷。將郭大依恐嚇取財計贓准竊盜加一等。於竊盜贓一兩以上杖七十律加一等。杖八十。免刺。該犯訛詐多次。爲害閭閻。再加枷號一個月。李四等均依爲從減一等。杖七十。

山西司　嘉慶十九年

晉撫題侯同樂子、引誘劉成娃宿娼。因劉成娃家道殷實。串通楊攀壽等、設計詐錢。勒寫借約。嗣向索不給。將劉成娃毆死。原擬鬬殺絞候。聲明請

旨即行正法。部改惡棍、設法索詐不遂、竟行毆死例斬候。

四川司　嘉慶二十三年

川督咨李相權藉端挑[illegible]彭受先錢文。彭受先情急身死。查彭受先囑央李相權作詞誣告王之良爲竊。其時該犯並不知彭受先誣告。旋遇王之良以誤買賍衣相告。該犯知係彭受先有心誣竊。會代作呈詞。起意詐錢使用。尚屬事出有因。與無端擧

詐者不同。惟彭受先自縊究由該犯訛詐情急所致、例無作何治罪明文。將李相權於不徒無端嚇詐平空訛詐致被詐之人因而自盡擬絞例上量減一等滿流。

四川司　嘉慶二十五年

川督咨漆興椿因見無服族姪漆大科向劉邢氏調姦。劉邢氏不依喊嚷。漆興椿將

其拏住勒令給錢方肯了事。漆大科許給錢十六千文。始行釋放。漆大科被詐情急自盡。應比照不徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候上量減一等滿流。

湖廣司 嘉慶二十五年

北撫咨徐世遂商留魏么行竊分贓。魏恒因徐世遂之兄徐世有未經送究搆端訛

詐致徐世有之妻陳氏情急自盡。惟徐世有于伊弟竊匪本已失察。魏恆向其訛詐。究非無端肇衅。應比照刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞候上量減一等滿流。

湖廣司　嘉慶十八年

南撫題蔡正邦于潘鈺加捉獲姦拐伊妻之田紅潰剪辮釋放。與蔡正邦毫無干涉。

因潘鉦加懦弱可欺。帶同其子。將潘鉦加捆縛嚇詐。致潘鉦加情急自盡。將蔡正帮依棍徒擾害例擬軍。本部駁令改照刁徒無端肇衅。平空訛詐欺壓鄉愚被詐之人自盡例。擬絞監候。

江蘇司　嘉慶二十四年

蘇撫咨逃徒談三、戳傷蔣克明。查談三因

竊擬殺赦決減軍。遇赦減等。在配逃回。向蔣克明借錢不遂。用刀戳破蔣克明衣服。擬杖。仍發原配。從新拘役。在配復逃回籍。蔣克明適與撞遇。處其記恨報仇。即行扭獲。欲圖送究。該三情急。拔刀戳傷蔣克明、並帮護之張齊玉二人平復。將該三、比照棍徒量減擬徒。

湖廣司　嘉慶二十四年

北撫咨革監涂增藻、在廟看戲。因縣委彈壓之典史范熾、飭令跟役稽查喧擠。涂增藻誤爲范熾吆喝。即向爭鬧。迨范熾詳究。涂增藻即架詞擅受各欵。具控搪抵。經縣提訊。涂增藻復于公堂肆意咆哮。除范熾違例擅受。業已革職。外將涂增藻比照棍

徒量減擬徒。

直隷司　嘉慶十九年

奉尹咨張俊保與張孝之妻鄭氏通姦。前同氏母謀娶爲妻。經氏母逼令張孝休棄迎娶成婚。張孝邀同賀宗孝往向理論。該犯復將賀宗孝揪扭。原擬鄭氏既非頁孀未便按强奪頁家妻女科斷。其愿從爲妻。

即與和誘無異照和誘知情例擬軍鄭氏減等擬徒鄭陳氏聽從張俊保許財逼勒休書應照不應重杖部議該犯謀娶鄭氏許給鄭陳氏財禮囑令張孝休棄情非和誘惟本係姦淫罪人輒敢商同鄭陳氏逼令本夫休棄復與賀宗孝揪扭改依棍徒擾害擬軍鄭陳氏逼勒伊婿休棄恩義已

絶。履次捏詞誣控。應依為從滿徒。

安徽司　嘉慶二十一年

安撫咨宋潛挾嫌誣告大功兄宋實顯、宋加樑跨籍朦捐。致令俱被訟累。抱忿成病。均係抬回身死。二人俱係該犯大功服兄。與誣告平人在外身死不同。惟該犯叠次挾嫌。揑傷誣告。並糾衆登門訴鬧。復自裝

傷揑告實與棍徒擾害無異宋潛應依棍徒擾害例擬軍

江蘇司　嘉慶二十年

蘇撫奏周幅觀所稱不稼均屬有收該犯自行變賣食用餬因無力完漕聽從施頭觀入城稟求其意止圖緩徵並非抗糧滋至前廳周垣寓所欲進內而稟被家人陳

順攔阻致相揪扭。亦非鬨鬧公堂。惟因書吏檀秀芳、朱南枝、以例無米貴緩漕之言向斥。輒敢遷怒。即與施朗觀等將兩家門窗什物肆行打毀。實屬逞兇。將周楅觀照棍徒擾害擬軍。施朗觀等減一等擬徒。

浙江司 嘉慶二十年

浙撫咨王阿超、與周艮成等搶奪李明字

穀石洋錢。又將李明守拉至周艮成家。關禁勒贖。經官訪獲。將王阿超依棍徒擬軍。周艮成等依爲從滿徒。

安徽司 嘉慶二十年

安撫題王秀挾嫌串同捕役朱正、囑令劉紹南、誣控王勉買贓。致王勉之子王景運滋死。朱正將王景運依擅殺罪人擬絞具

題本部以衙役辦理奉票如有藉差嚇詐情事致被毆斃者各照平人謀故鬬殺本律科罪今王景運戳傷捕役朱正身死雖事由朱正圖詐起衅第係奉有官票並非假差亦未便科王景運以擅殺之條駁飭旋據遵駁更正將王景運改依藉差嚇詐致被毆斃本例擬絞監候王秀挾王勉自

設渡船。占其生意之嫌。起意串同捕役朱正、囑令劉紹南誣控王勉買贓希圖拖累。以致王勉之子王景連抱忿戳傷朱正身死。實屬險惡。將王秀比照棍徒擬軍劉紹南聽囑誣扳。于王秀軍罪上減一等擬徒。

安徽司　嘉慶十九年

安撫咨外結徒犯內崔愷因與石登書之

妻通姦。該氏畏夫責打逃出。崔愷容留在
家姦宿。後聞石登青有賣休之語。即圖買
作妾。不給身價。依棍徒量減滿徒。
江蘇司 嘉慶十九年
江督奏胡容貴因藉提高藉荒糾衆強索
鋪戶錢文。飭差拘拏抱捕。經該縣親往彈
壓獲犯。審訊恃衆袒護。出言挾制。以致旁

觀之人隨聲附和同時喧嘩幾致釀成重案比照棍徒擾害例擬軍

廣東司　嘉慶十八年

廣東撫咨蘇廣華擄捉無服族弟蘇峻登勒贖比照親屬相盜尊長犯卑幼於勒贖初犯爲首斬候罪上減一等滿流

直隸司　嘉慶十八年

直督題史學因子史萬鎰强姦趙雨幼女真奸已成。畏罪自盡。史學以子死家貧欲圖詐錢營葬。致趙雨抱忿自縊。將史學依刁徒平空訛詐致被詐之人因而自盡擬絞監候例上量減擬流。本部駁令改照本例擬絞監候。

刑部比照加減成案卷九目錄

杭州許槤
安陸熊莪　同訂

刑部比照加減成案卷九

刑律賊盜

詐欺官私取財

貴州司　道光二年

中城移送王殿元慫令王詠和典例錢鋪因見所存本錢無幾不敷開發遂起意商同張三將鋪關閉雖係有心誆騙究因本

錢太少難以開發。向屬中出有因亦未便令人已該犯虧欠錢數計銀在二百二十兩以上王殿元應于錢舖管事之人起意誆騙數逾一百二十兩以上發附近充軍罪上量減一等滿徒

山西司 嘉慶二十五年

晉撫咨下四張四身充門丁因劉明質敢

尤鹽商李文行查輙敢商同指官撞騙劉
明質銀二千七百兩惟一聞本官欲將劉
明質解赴河東即令退還原銀究屬贓未
入手王四張四均應照指稱打點名色誆
騙財物擬軍例上量減一等滿徒

直隷司　嘉慶二十三年

直督咨外結徒犯內龔鳴鳳聽從蘇洛云

代爲鎗手輒圖利轉說合崔覓蘇洛云
頂名入場與鳴鳳李秉義寔止聽從代雇
訊無包攬情事應于包攬之人與鎗手同
罪擬徒例上量減一等滿徒

直隸司　道光元年

直督咨任邱縣皂役范東來因金鵬飛違
例賒給犯妻稍打點匪賄銀一千兩未

經收受依指稱衙門打點名色誆騙財物擬軍例上量減一等滿徒

安徽司　嘉慶二十一年

東撫咨送姜佩安將自置坍塌房間原契彭射當宅押給蘇宅借得京錢三百三十吊並係對舖收租已陸續還過京錢九十一吊與不容借局誆騙者有間將姜佩安

於詐騙滿流上量減一等滿徒

江西司　嘉慶二十年

江西撫咨外結徒犯內王正光依隨棚代考鎗手擬軍加枷係聞拏投首減一等杖一百徒三年廪生曾光顯明知鎗手冒保入場贓未入手已有確數照枉法贓無祿人減一等

廣西司 嘉慶十八年

廣西撫咨葉元枝、帶病進場。與黃游連號。嗣葉元枝忽然嘔吐。支持不住。私向黃游商量雇倩代作。許以如能入學。謝銀四十兩。黃游應允、正與代作。即經查出拏獲、將黃游、葉元枝、均依例擬軍。本部以黃游既據該撫審明。並非積慣鎗手。與葉元枝素

不認識其因場內坐號相連適葉元枝病

發雇倩代爲作文究屬偶然會遇若竟依

律枷號擬罪似與在外營幹頂名入場者

未免無所區別黃滸葉元枝應于代倩已

成枷號三個月充軍雇倩之生童與鎗手

同罪例上各減一等滿徒

山西司 嘉慶十八年

晉撫咨吳幗滿誣告喬發文撞騙銀五百兩。丁未經審訊之先投遞悔呈。於誣告指稱衙門打點名色誆騙財物犯該徒罪以上。擬依例上量減一等滿徒。

河南司　嘉慶十八年

河撫咨外結徒犯內霍季先因吳法爾雇倩趙老玉頂名入場換卷雷季先圖謝作

保於趙老玉等軍罪上量減一等滿徒

福建司　道光二年

福撫奏知縣秦友蘇與遊擊許雙冠互訐案內之府司獄劉文煥奉委密查並賫帶告示到縣說知秦友蘇浮折屬實即應遵札貼示乃竊留數月始則私向秦友蘇將密示洩漏繼復自寫私信札致秦友蘇回

縣相商核其信內語句調停說合隱約其詞是其意圖詐騙得財藉以周旋情弊顯然若比照規避處分詐騙未有定數例止杖責不足示懲將劉文煥比照指稱規避處分詐騙未成議有定數財未接受杖一百徒三年枷號兩個月例擬徒係職官免其枷號

江蘇司　嘉慶二十四年

蘇撫咨丁詠春因被耿育仁誘騙雞姦許銀不給乘間將托管箱物捲取走逃計贓四百八十餘兩皆由耿育仁姦騙所致與尋常竊盜不同將丁詠春比照拐帶人財物計贓准竊盜論擬流

山東司　嘉慶二十一年

提督咨許桌高偷竊伊師舖內緞疋等物計贓一十兩以上該衙門以許桌高係王蒼元之徒行犯應照大功科斷計贓擬笞五十本部以徒竊師財例無減等之文學業之徒與師既無服制不得濫引寬減惟許桌高將伊師所交貨物挪用即與詐欺官私取財無異將許桌高依詐欺官私取

財計贓擬杖九十

山東司　嘉慶二十年

按察司奏已革保正李林邵潾編查保甲輒乘該縣患病起意舞弊將該庄病故逃亾一百九十二戶仍造入冊內並添揑詭名一百七十戶虛冒于初賑二賑月領銀一百二十九兩若依門支箇糧入己律但已

兆役不行抑除照常人盜倉庫錢糧論並部門過打失傷。里長甲首。朦混供報害民均罪止擬徒應比照詐欺官私取財律杖一百流三千里。

略人略賣人

湖廣司　嘉慶十八年

北撫咨沈開科聽從鄧雙等拐賣寡婦賣婦女並非夥衆開窗例無專條比照和誘知情為從擬徒上量加一等杖一百流二千里

山西司　嘉慶二十年

直督咨趙玉姦拐劉陳氏、係本夫縱姦。趙玉依和誘知情擬軍例上量減一等滿徒。該犯本係兵丁、因誤差革退、復犯姦拐、應加一等、杖一百、流二千里。劉陳氏於滿徒上減一等、杖九十、徒二年半。

山西司　嘉慶十九年

晉撫題趙韓氏、因不生育、偷抱幼孩、欲爲

子嗣因幼孩啼哭慮被聽聞用手按口致氣閉身死原擬依鬬殺律絞候駁改畧誘長人爲子孫因而殺人律斬候

山東司　道光元年

東撫咨外結徒犯內孫上將杜了之妻蕭氏誘拐意圖嫁賣第聞杜了訪查緊急即將蕭氏送至杜了母舅家轉送杜了收領

其畏法悔過。究與拐逃無蹤者有間。於和
誘知情。爲首。量罪上量減一等。滿徒。

浙江司

嘉慶二十四年

浙撫咨徐思成、夥拐韓榮之妻潘氏同逃
經伊父徐世林查知韓榮欲告。即將徐思
成追交。與犯罪知人欲告而自首之律相
符。將徐思成依和誘知情。爲首。擬軍例上。

滅二等杖九十徒二年半潘氏依被誘之

人滿徒

奉天可　嘉慶二十四年

提督咨送徐大因與王氏通姦情密商同

王川兒將其拐出逃至王氏母家暫住意

圖遲日帶回嗣聞本夫魏四找尋不見涉

訟該犯畏懼令王山兒帶同其子虎兒前

往接同送還因王氏患病未回。復聞魏四呈告送部。該犯愈加恐懼。與王山兒並虎兒同去。將王氏接回。又因中途遇雨。未經將王氏送還本家。惟案已帶領虎兒與其母王氏見面。即與知人欲告首還無異。將徐大比照知人欲告而于財主處首還者減罪二等律。於知誘知情擬軍罪上減二

等杖九十徒二年半王山兒爲從與被誘

之王氏均于首犯徐大罪上減一等杖八

十徒二年

嘉慶二十三年

江蘇司

蘇撫咨朱大獅子與王氏通姦拐逃伊弟

朱二聞知王鄭氏報案旋即投保訪聞差

緝獲解與知人欲告自首無異將朱大獅

子於和誘知情爲首軍罪上減一等杖九十徒二年半王氏擬杖八十徒二年

直隷司　嘉慶二十三年

直督咨劉根誠與張孝之妻何氏通姦何氏因伊夫禁止往來央求伊父何九生帶領同逃寄信劉根誠前往居住非該犯起意拐逃將劉根誠依和誘知情爲首軍罪

上並減一等擬徒何氏於劉振誠例上減
一等杖九十徒二年半
直隸司　嘉慶二十五年
直督咨外結徒犯內吳大行與許董氏通
姦後因本夫許添辦出外輒將該氏拐至
家內姦宿閉本夫查知被控即令該氏回
歸倘有畏法之心將吳大行於和誘知情

為首軍犯上量減一等滿徒許董氏於滿
徒上減一等杖九十徒二年半

浙江司　道光二年

浙撫咨外結徒犯內姚一青將無服族人
姚田氏誘與與陸金魁為妻係本夫姚遇
良自行交托尋工覓無僱主所致與平空
誘拐者有間將姚一青照和誘知情為首

軍罪例上量減一等滿徒姚田氏係被誘之人減等例杖九十徒二年半

直隸司　道光二年

西城移送王五因私向馬氏借當其後夫脫倘衣物經脫倘查知逼令馬氏取討無償將馬氏打罵馬氏被毆難堪起意逃走仍服前夫黃玉過度該犯希冀馬氏逃後

所借當物便無對証可以賴欠並可令伊表兄黃玉亮緊隨約期往接馬氏逃走與實在和誘者有間將王五依和誘知情爲首從罪上量減一等滿徒馬氏應減一等杖九十徒二年半訊明無宗可歸當官嫁賣惟查該氏所生幼子年甫週齡若將該氏當官嫁賣勢必母子分離仍將馬氏係由

休之媳固不足恤惟年甫週齡之幼孩縣
貽其母必致失所且該氏前夫黃休之由
賣因貧病交迫出于無奈衡情定斷應將
馬氏乃給前夫黃玉完聚以昭矜恤

直隸司　道光二年

順尹咨曼雲案內之劉幅兒與常石氏通
姦被王文昭撞遇欲毆起意將常石氏誘

至伊家躲避並未拐逃出境。將關﨑兒依和誘知情為首軍罪上量減滿徒。常石氏照為從減等杖九十徒二年半。

河南司　道光二年

河撫咨外結徒犯內楊三孫與無服族兄楊三祇之妻楊王氏通姦因姦懷孕慮恐敗露。商逃該犯家相依。並非該犯拐逃稚

該犯既將王氏賣爲妻室留與同居未便僅科姦罪將楊三照於和誘知情爲首罪上量減一等杖一百徒三年楊王氏依爲從減一等杖九十徒二年半

湖廣司　嘉慶二十一年

江督咨安馮氏係安申氏夫子未婚之妻童養多年恩義本重安申氏因夫子夭亡

將馮氏改嫁與張文倉為妻。復起意將馮氏拐賣。例內並無故夫父哥誘拐已經適嫁之媳治罪專條。應照和誘知情酌減問擬。該氏畏罪自盡。其子安太訊係知情。俟獲日照例治罪。馮氏仍照被誘之人減等擬徒。

山東司　嘉慶二十四年

東撫谷郭存智因見同姓不宗之郭氏在陳付家賣娼即將郭氏誘賣與人為妾仍囑越日逃回情同誆騙惟郭氏究係被該犯和同誘拐未使轉引誆騙之係郭氏係賣娼之婦亦與良民不同將郭存智依和誘知情為首軍罪上量減一等杖一百徒三年。

嘉慶二十四年

山西司

晉撫咨已革未入流丁榮將內姪女張女子捏作使女賣與徐溝縣門丁陳升爲妾。惟未向張女子告知賣情與設計誘賣者無異。第張女子自幼父母雙亡托交該員恩養年久且其母臨終時言明長大成人聽其擇配乃不照常人誘拐擬絞未免無所

臨期將丁榮予誘拐殺罪例上量減一等

滿流惟丁榮身係職官將內姪女捏稱使

女假賣與長隨作妾殊屬卑鄙請

旨發往新疆充當苦差張女予另行擇配

山西司　嘉慶二十五年

提督谷從進忠因范氏托伊尋覓傭工地

方未妥遽不即時送回輒商同范氏潛逃

杖作。計則已及一載有餘。保屬和誘。惟程進忠、身係太監。其和誘鄭范氏、僱圖服事。起意並無別故。迫因貧苦不能養贍范氏。欲覓伊夫鄭六郎。將范氏送回夫家。情尙可原。應于和誘知情爲首罪上、量減一等。滿徒。鄭發順天府定地充徒。鄭范氏爲從減一等、徒二年半。

直隷司　嘉慶二十二年

直督咨許景澄與月娥通姦情熱主令趙大名將月娥拐至家內惟查月娥係屬娼妓求使與姦拐良婦一律擬軍許景澄合依抑勒知情爲首擬軍例上量減一等滿徒趙大名聽從主使應與月娥均照爲從杖九十徒二年

雲南司

嘉慶十九年

北城移送張二姦拐李宗氏一案。訊因李宗氏夫故。與張二同主傭工。調戲成姦。移往同住。嗣因不能養贍。復將宗氏媒合嫁與李三為妻。迨李三外出。該犯復攜帶宗氏另住。較與有心姦拐有間。于和誘知情罪上量減一等。滿徒。

江蘇司　嘉慶二十年

蘇撫題許添沅、拐賣張徐氏、未成、被誘之人不知情。應擬絞候。聞拏投首、應減一等、滿流。

江蘇司　嘉慶二十二年

提督咨送楊二、先與周氏通姦、係本夫李仁縱容、嗣李仁將周氏賣休與楊二爲妻

其幼女喜兒同氏帶往撫養並非李仁一併賣與楊二。周氏係賣休之婦律應離異伊女喜兒與楊二應同凡論。楊二將喜兒賣爲使女僱止交給媒人倘無買主楊二應于略賣良人爲奴婢杖流律上量減一等滿徒。

山東司　嘉慶十八年

東撫題張倫扎死劉名祥案內張文玉和
賣小功姪孫童養之妻呂氏屬令劉名祥
領賣劉名祥將呂氏價賣爲婢張文玉止
係起意價賣其賣爲婢實係劉名祥專主
將張文玉照和賣緦麻以上親之妻爲婢
滿徒律上量減一等杖九十徒二年半
奉天司　嘉慶十九年

奉尹谷李學貴因高氏被正妻凌虐逃出與該犯途遇誘拐同逃高氏旋與李學貴素好往來之李明遁後又被李明拐逃李學貴依和誘減滿徒李明照誘拐爲從杖九十徒二年半

江蘇司 嘉慶二十三年

蘇撫咨外結徒犯內史發將出嫁胞妹史

氏誘逃賣與黃秋茂為妻係降服大功例無專條弟賣為奴婢既同凡論則賣為妻妾亦應照和誘良人為妻妾律杖九十徒二年半

浙西司　嘉慶二十三年

江西撫咨蔡支佩因聞知和茂窩頓閻騰蛟興販犯姦之婦葉氏起意糾搶說將陶

租茂之妻喻氏一同搶去後因喻氏哭訴該犯始知誤搶輒用言嚇禁嫁賣價與略賣無異將張文佩照誘拐婦女與賣與人爲妻被誘之人不知情例擬絞監候李坤等聽從搶奪照誘拐爲從滿流

直隸司　道光二年

直督咨崔大麻子同閆騙錢文將劉與姐指

賣致劉嗅姐聞知羞忿自盡查霍大麻子
因李二托其買妾輒揑稱劉路氏願將孫
女劉嗅姐給人爲妻托其僞賣以致劉嗅
姐聞知氣忿自盡該犯祇係向李二謊指
室害圖騙錢文並非設計誘賣將霍大麻
子比依略賣良人爲妻妾因而殺人斬候
律上量減一等滿流

浙江司　道光二年

北城移送王二因已經出嫁之女五兒被夫休回。並不另配。圖得身價錢文賣給趙張氏爲義女。例內並無和賣子孫與人作爲義女治罪明文。應將王二比照和賣子孫爲奴婢杖八十和賣者減一等律。上再減一等。杖六十。

浙江司道光二年

浙撫咨外結徒犯閻上達誘賣三姑爲婢。查閻上達因三姑之母呂楊氏托交傳革玉、轉托該犯找主。該犯乘機誘賣與憑空誘拐者有間、將閻上達照和誘知情爲首、犯上量減一等、擬徒三姑、依被誘之人減一等、杖九十、徒二年半。

浙江司

嘉慶二十四年

浙撫咨送周仲山嫁賣童養媳夏氏、查周仲山先聘夏氏爲媳。立有婚書過門。童養。名分已定。乃因夏氏數月患瘋。將夏氏捏作已女。轉賣與蔡譜慶爲媳。將周仲山比照、略賣子孫之婦爲奴婢律上減一等。杖七十徒一年半。該部長核明知周仲山將媳轉

嫁聞分財禮冒名為媒應照為從律杖六十徒一年夏氏給伊父領回聽其另行擇配蔡普慶訊不知情應免置議

直隸司　嘉慶二十五年

直督題楊二小因裴趕營明知劉氏係該犯之妻用財買娶本屬有罪之人該犯用鳥鎗將其放傷身死應照擅殺罪人擬絞

監候劉五將期親出嫁降服大功之姪女楊劉氏和賣與裴廷營爲妻例無明文應按凡人和誘將劉五依和誘人賣爲妻妾律杖九十徒二年半被誘之楊劉氏減一等。

江蘇司　嘉慶二十年

蘇撫咨馬敬安搶奪和賣婦女因例無專

條咨請部示本部查婦女首重名節甘心任聽販賣轉嫁兩易其夫即不得謂之良婦一經匪徒糾搶自應比照科斷本部查嘉慶十七年湖北省咨熊三元等搶奪嘗買所販婦女一案比照夥衆搶奪犯姦婦女發遣等因在案核與馬敏安之案情事相同自應將首犯比照聚衆夥謀搶奪曾

經犯姦婦女已成例發回城給伯克回子爲奴爲從擬以杖流

江蘇司 嘉慶二十二年

蘇撫題張貴係賣子女洪老七不知拐情買爲義媳旋向被拐之許女子盤出被拐情由洪老七恐許姓找尋不依即將許女子轉賣與人爲義女情同興販洪老七應

比照興販子女與他人為子孫例滿徒

安徽司 嘉慶十九年

安撫咨鄭與潑因伊弟鄭德潑誘拐張氏嫁賣囑該犯送往訛未同誘分贓惟不查來歷聽囑帮送例無明文比照並無和同誘拐暫咨留數日例枷號發落

浙江司 嘉慶二十一年

浙撫咨徐貫姦拐家長之妾謝氏查雇工姦拐家長之妾例無專條將徐貫比照器官家長之期功以下親屬和者發遣例發極邊足四千里充軍

廣東司　嘉慶二十年

廣東撫題佘林氏聽從李亞邪誘拐售主朱許氏功服姪女譚亞嬌例無專條依凡

人誘拐爲從律擬徒

山東司　嘉慶二十一年

東撫咨姜才子姦拐義妹張氏同逃查例無姦拐義妹治罪明文應以凡論將姜才子依和誘爲首擬軍張氏減一等滿徒

湖廣司　嘉慶二十一年

北撫咨逆犯李光魁誘拐鄧譚氏賣與張

榜安爲妻。鄧譚氏被誘改嫁。旋因思念伊
子。心生追悔。告知娶主羅張榜安。呈首。該
氏應准免罪。

福建司　嘉慶二十二年

提督咨送楊名子。因三兒之母王王氏。曾
兩次托伊妻劉氏。代三兒找主安身。該犯
遂將三兒帶出。揑造三兒之父王恆太出

名價賣字據轉輾售賣其事何出有因究與誘拐略賣人有間楊名子應予和誘知情爲首罪上量減一等滿徒